

**Título: “Desarrollo de un sistema de información conjunto de las Universidades Nacionales del Conurbano Bonaerense: desarrollo de un Sistema de Inserción Laboral de Graduados.”**

**Autores: RUNCOB**

**Integrantes:**

<b>Nombre y Apellido</b>	<b>Pertenencia institucional</b>	<b>Dirección de correo</b>
Esteban Pintos	UNLa	pintosandrade@hotmail.com
Mariela Roscardi	UNLa	mariela.roscardi@gmail.com
Marcelo Lorenzo	UNLa	mareldo@gmail.com
Ignacio Kuppe	UNLa	ignaciokuppe@gmail.com
Alejandra Serial	UNAJ	serialalejandra@gmail.com
Laura Canuhe	UNAJ	
Alejandra Alonso	UNDAV	alonsoalejandramarcela@gmail.com
Analia Rochi	UNGS	analiarochi@gmail.com
Alejandra Soledad Rodriguez	UNGS	alsolrodriguez@gmail.com
Walter Heumann	UNGS	wheumann@ungs.edu.ar
Soledad Rodríguez	UNGS	alsolrodriguez@gmail.com
Antonella Shifrin	UNLaM	schifrinantonella@gmail.com
Silvina Mouta	UNLaM	moutasilvina@gmail.com
Milena Cevallos	UN Moreno	departamentodeestudiosunm@gmail.com
Enrique Schwartz	UN Moreno	enrique.schwartz@gmail.com
Gabriela Marcalain	UNSAM	gmarcalain@gmail.com
Elsa Montauti	UNTREF	emontauti@gmail.com
Joaquín Zajac	UNTREF	joaquinz@gmail.com
Mabel Roig	UNQ	mroig@unq.edu.ar
Sabrina Iacobellis	UNAJ	

**Resumen**

La Red de Universidades del Conurbano Bonaerense (RUNCOB) esta conformada por 13 Universidades Nacionales. Comienza a funcionar en el año 2008 y su objetivo es contribuir al desarrollo social, económico, político y cultural de la región metropolitana mediante acciones de cooperación educativa, científica, tecnológica y cultural entre quienes la integran.

En este marco se conformó un equipo para instalar un sistema conjunto de monitoreo y seguimiento de los graduados en las universidades de la red y que contemplara las siguientes dimensiones:

- la relación entre la formación y la inserción laboral de los egresados
- el análisis de las trayectorias laborales y profesionales al momento de la graduación y pasados de dos y/o cinco años
- la percepción de su proceso formativo universitario

La ponencia da cuenta del producto surgido a partir del trabajo que se dio durante dos años entre las Universidades participantes. El mismo consiste en:

1- El desarrollo de una metodología de seguimiento de graduados

2- La construcción de un instrumento común de recolección de datos que incluyó las siguientes variables: Origen socio-familiar, trayectoria académica, trayectoria laboral, vínculo institucional y nivel socioeconómico.

3- La descripción y análisis de la situación de los graduados de las universidades participantes en relación a las distintas dimensiones.

**Palabras Claves:** Universidades, Red, Graduados, Inserción Laboral.

## **INTRODUCCIÓN**

La presente ponencia tiene como propósito principal aportar al conocimiento actualmente existente en estudios sobre universidad, graduados universitarios y vinculación entre las universidades y el mercado laboral, entre otros campos del conocimiento, así como promover herramientas metodológicas que podrían servir a la investigación en dichos campos o en otros afines. Pero también, dejar constancia de una manera posible (con sus aspectos a ser tenidos en cuenta y sus posibles resultados) de trabajo colectivo entre instituciones diversas, con toda la complejidad metodológica y política que esto supone. EL objetivo general será dar cuenta de la primera etapa de construcción de un dispositivo de monitoreo y seguimiento de graduados de las Universidades integrantes de la Red de Universidades del Conurbano (RUNCOB)

En cuanto a los objetivos específicos, estos serán: 1) Dar cuenta de los antecedentes históricos y políticos que enmarcan la creación de la RUNCOB y de la subcomisión de estudios sobre graduados. 2) Describir el proceso de construcción de una metodología común para la selección de casos, la construcción de instrumentos, el trabajo de campo y el análisis de datos. 3) Presentar resultados que ilustren el funcionamiento de dicha metodología y los desafíos pendientes de la misma.

En la primera sección, consideraciones teóricas sobre estudios de graduados, realizaremos un repaso por el corpus de estudios, paradigmas teóricos y nociones fundamentales en las que nos basamos en la construcción del instrumento y el análisis. En la segunda sección, red de universidades del conurbano bonaerense: de su creación y funcionamiento, daremos cuenta del primer objetivo específico, relatando el proceso histórico de los años recientes, como se vincula la creación de la RUNCOB a este proceso, y cuál es el sentido específico que adquiere la subcomisión dentro de la red. En la sección “hacia la construcción de un sistema de seguimiento de graduados común RUNCOB”, describiremos detalladamente la construcción metodológica colectiva en cada una de sus fases: diseño del instrumento, selección de casos, aplicación y análisis de los datos, exponiendo algunos resultados; enseñaremos los “perfiles” que configuran los datos obtenidos, tanto en su aspecto socio-familiar, como en el nivel de la trayectoria educativa y el de la inserción laboral. En las Consideraciones finales, se planteará un balance del trabajo realizado y los desafíos por venir en los próximos años.

## CONSIDERACIONES TEÓRICAS SOBRE ESTUDIOS DE GRADUADOS.

Las nuevas universidades pretenden colaborar a generar un cambio social excepcional. En este sentido, la presencia cercana de la universidad construye un discurso, el cual pretende expresar que la universidad no es algo inalcanzable cultural y económicamente para los alumnos hijos de estas familias en su mayoría y con un status de desventaja económica. A partir de esto, el aporte social producido por estas nóveles universidades es superior al de las tradicionales (Taquini, 2010).

En 1968 se puso en marcha el Plan Nuevas Universidades, en este marco se originaron diferentes universidades nacionales, provinciales y en el Conurbano Bonaerense. Luego, a partir de 1983 se crearon –en una segunda etapa- más universidades en el Conurbano Bonaerense y en algunas provincias del interior (Taquini, 2010).

Estas universidades, además de sus ejes de funcionamiento orientados a la docencia e investigación, poseen funciones de extensión comprometidas al desarrollo de la comunidad. La sociedad requiere de éstas, de su intervención, de su presencia; la responsabilidad social de estas instituciones atraviesa cada una de sus actividades, sus niveles, recursos y actores.

En este contexto, Pierre Bourdieu (2009) afirma que el entorno socio-familiar condiciona a cada individuo. A través de su constructivismo estructuralista, el autor sostiene que las instituciones escolares actúan de modo predominante, otorgando títulos y certificaciones académicas a quienes pertenecen a situaciones culturales, sociales y económicas privilegiadas. En función a esta *doxa*, establece que las instituciones educativas con su accionar legitiman y refuerzan las desigualdades sociales. En este sentido, el sociólogo pone de manifiesto un debate que al día de hoy sigue siendo vigente. Por su lado, las universidades del Conurbano Bonaerense intentan dar respuestas certeras a ésta tensión fundada en el capital cultural en relación al contexto socio-familiar y su trayectoria socio-académica.

En este marco, la masificación educativa constituye una tendencia estructural, vertebral y planetaria que resultará inclusiva ya que extiende un bien preciado a un parte de la población más extensa y antes excluida (Ezcurra, 2014). Ahora bien, es necesario entender que esta expansión del sistema de Educación Superior argentino se ve reflejada tanto en la creación de instituciones universitarias como en el aumento de la matrícula universitaria (CONEAU, 2012). Estos cambios serán no sólo a nivel estructural y social, sino que además deberán existir políticas pertinentes que acompañen este proceso de crecimiento.

Estas instituciones deben tener políticas intensas de seguimiento de sus procesos educativos, a través de las cuales puedan realizar evaluaciones permanentes que permitan detectar las necesidades y generar las mejoras necesarias para lograr la eficiencia en el sistema. Por un lado, es clave estudiar a los estudiantes que permanecen en las instituciones, los que abandonan, los que retardan sus estudios, su rendimiento académico, como los factores de incidencia del mismo -en función del tiempo en relación a los planes de carrera-. Por otro lado, es necesario conocer la trayectoria laboral de los actores que egresan de las instituciones de educación superior, quienes serán los que podrán en práctica los conocimientos y competencias adquiridos en el trayecto educativo. Esto permitirá entender el impacto de la universidad en el medio, su adaptabilidad y entendimiento.

A los fines de este trabajo, nos centraremos en el seguimiento de graduados universitarios. Cabe aclarar brevemente que a los fines de delimitar nuestro objeto de estudio principal, se *considera egresados* a los estudiantes que completan todos los cursos y requisitos reglamentarios de la oferta a la que pertenecen (SPU-Departamento de Información Universitaria, 2012). Y, por otro lado, son graduados los egresados a quienes la institución ya les ha otorgado el título habilitante (Panaia, 2006 ).

De esta manera, Betancourt Núñez et al. (2010) sostienen que el seguimiento de graduados no posee solamente la finalidad de validar los planes y programas que se desarrollan en las universidades, sino además con el objetivo de perfeccionar alternativas y conocer las necesidades del mercado laboral. Este podrá ser un mecanismo para vincular la formación académica de las instituciones con los requerimientos laborales, es decir, este tipo de estudio colabora en comprender el enlace que existe entre la formación recibida y las exigencias que el mercado de trabajo presenta.

Dentro de este marco, los estudios de graduados aportan aspectos importantes para el desarrollo del proyecto institucional a través de la producción de información sobre sus trayectorias formativas y su vinculación con las trayectorias laborales. Permiten identificar los distintos recorridos que realizan los nuevos profesionales luego de su salida de la Universidad, conocer sus expectativas, las condiciones en que ocurre su trayectoria laboral, los mecanismos de acceso, los puestos a los que se accede, la movilidad o no entre otros aspectos.

Por otro lado, sus resultados contribuyen a la identificación de nuevas formas de prácticas profesionales que emergen o permiten visualizar con mayor claridad aquellas a las que se pretende orientar con la formación. Por ello no constituyen una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida, son también mecanismos de diagnóstico de la realidad que pueden ayudar a las instituciones a reflexionar sobre sus fines y sus valores.

De este modo, los estudios pueden constituirse en una estrategia para obtener información acerca de la marcha del proyecto institucional y mediante su análisis hacer posible que estos datos se transformen en información disponible y utilizable para distintos usuarios de diferentes niveles de gestión de la institución. Es decir puede convertirse en insumo para procesos de evaluación institucional articulado –seguramente- con otras acciones.

Por otro lado, el seguimiento de graduados pone en conocimiento no sólo el peso de los cambios macro-sociales y productivos sino además aspectos que permiten incorporar al análisis las estrategias individuales. El abordaje de la inserción laboral de los graduados universitarios resulta un problema complejo de trabajar ya que pone en contacto, desde un plano estructural, al sistema educativo y al sistema productivo, y desde un plano biográfico, al conjunto de estrategias puestas en juego por los sujetos para insertarse y ocupar un lugar en el mundo laboral. A partir de esta perspectiva, la comprensión de los procesos de inserción favorecen a una apertura del campo de análisis que permite incluir más que el simple estudio de los itinerarios, incorporando los comportamiento y estrategias de los protagonistas, el estudio de las dinámicas de construcción del proyecto y la identidad profesional (Ilvento, 2011).

De este modo, Betancourt Núñez et al. (2010) afirma que el seguimiento de egresados razonablemente debe ser un instrumento de suma importancia en el proceso de evaluación y toma de decisiones, ya que procura información sistemática acerca de las insuficiencias o deficiencias académicas de los estudiantes y evidencia qué tipo de vínculo existe entre la formación recibida del graduado y el campo laboral productivo.

En este sentido, los autores sostienen que *“una de las formas de evaluar la calidad de un proceso es a través de sus resultados y el cambio, aceptación y mejoras que éstos logran, así como la pertinencia del proceso con las necesidades del medio en donde se desempeñará el egresado”* (2010, pág. 3). Así, la formación obtenida en las universidades influye en gran medida sobre los

graduados, ya que deberán ser competentes para construir proyectos que les permitan ser actores significativos en el desarrollo político, económico, cultural y social del país. Por lo que los graduados, en tanto producto o fruto del proceso de formación, vinculan a la Universidad con los intereses de la sociedad donde está inmersa.

Los procesos de inserción laboral de los egresados de educación superior se identifican por su elevado nivel de heterogeneidad al existir múltiples factores académicos-institucionales, laborales y sociales que pueden influir en sus oportunidades laborales. Al mismo tiempo que dichos procesos se encuentran atravesados por las transformaciones económicas sociales, científicas y los avances tecnológicos sucedidos e. El estudio de dichos procesos requiere de un seguimiento permanente para la comprensión de las diferentes situaciones. En su mayoría, este tipo de estudio es de carácter exploratorio permitiendo familiarizarse con la problemática institucional.

Finalmente, Barranco y Santacruz (1995) sostienen que un estudio de seguimiento de egresados debe facilitar información sobre la eficiencia -referida a la relación entre los insumos del sistema y los productos que éste genera- y eficacia -entendida como la relación de los productos con las necesidades del entorno- del sistema de enseñanza superior. Este tipo de investigación sistemática, resulta ser un instrumento de suma importancia en el proceso de evaluación y toma de decisiones institucionales. Éste será un elemento clave para la planificación académica en las instituciones de educación superior (Fresán, 2008).

## **RED DE UNIVERSIDADES DEL CONURBANO BONAERENSE: DE SU CREACIÓN Y FUNCIONAMIENTO**

La expansión de la educación superior es un proceso generalizado durante el siglo XX, pero en las últimas décadas además se le ha sumado un proceso de diversificación de la oferta en educación universitaria. Esta diversificación geográfica de la oferta, viene acompañada por la aparición de nuevas carreras, junto con las “tradicionales”, lo que introduce sin dudas una mayor complejidad y nuevos interrogantes en cuanto al perfil social, las trayectorias, representaciones, y estrategias de supervivencia académica que elaboran los estudiantes de estas nuevas unidades. Un autor que ha trabajado esta tendencia en el marco de un estudio más amplio sobre la historia de las universidades, es Buchbinder (2005) que plantea que si la oferta académica se caracterizaba, en América Latina en general, y en nuestro país en particular, por estar fuertemente

concentrada en las metrópolis principales de cada país, comienza a diversificarse y dispersarse geográficamente desde la mitad del siglo pasado. En la Argentina, este proceso comienza a esbozarse ya durante el peronismo, con la creación de la “Universidad Obrera” (posteriormente, Universidad Tecnológica Nacional), y en 1959 durante el gobierno de Frondizi, que habilitó a las universidades privadas a otorgar títulos oficiales. Sin embargo, esta tendencia diversificadora se potenciará del todo en las décadas de 1960 y 1970, años en los cuales no solo se amplió la oferta de instituciones privadas si no que se crearon nuevas universidades nacionales y provinciales.

En la década de 1990, encontramos -según el autor- una doble tendencia. Por un lado, y en consonancia con lo que sucedía en el contexto social más amplio, la progresiva privatización del sector. Se registra en esa época un fuerte crecimiento de la oferta y la matrícula de instituciones privadas. Por otra parte, continúa la tendencia descentralizadora de décadas anteriores, pero en esta ocasión, el epicentro de esta nueva oleada de creación de instituciones de educación superior es el conurbano bonaerense. Así, entre 1989 y 1995 fueron creadas seis universidades nacionales en el conurbano bonaerense: Quilmes y La Matanza en septiembre de 1989, General Sarmiento y General San Martín en 1992 y Tres de Febrero y Lanús en 1995. A su vez, la matrícula de las universidades del conurbano creció entre un 19% y un 32% entre 1998 y 2003, mientras que la de la UBA por ejemplo, aumentó solo el 3,8% anual (Buchbinder, 2005).

Esta ampliación y diversificación del sistema está relacionada en forma directa con el crecimiento de la matrícula de la escuela media y con una tendencia por la cual un sector creciente de la población estudia a lo largo de toda su vida, ya sea para especializarse, actualizarse, “reconvertirse” con miras a cambiar de trabajo o de profesión. Esto fue conduciendo a que el modelo tradicional de universidad, con sus docentes y estudiantes característicos, sus rutinas y hábitos, se haya ido desdibujando en forma progresiva hasta ser hoy irreconocible en instituciones que albergan públicos muy heterogéneos y reciben demandas sumamente variadas. Desde otro ángulo, esta incorporación de nuevos sectores a la educación superior, entre los que se destacan los sectores medios y las mujeres, más la multiplicación de instituciones, muchas de ellas ubicadas en medianas y pequeñas ciudades, han significado que los conocimientos derivados de los progresos científicos y tecnológicos tuvieran una mayor distribución en el tejido social”. Este proceso descentralizador continúa en la actualidad, y tuvo gran impacto en la década que va de 2003 a 2013. En ese lapso se crearon 9 de las cuales 6 están ubicadas en el Gran Buenos Aires (La Universidad Nacional Jauretche en Florencio Varela; la Universidad Nacional



de Avellaneda; Universidad Nacional de Moreno; Universidad Nacional del Oeste, en Merlo, y la Universidad Nacional de José C. Paz).

Por tanto, se demuestra imprescindible abordar la situación particular de las universidades nacionales asentadas en un espacio geográfico de características singulares: el Conurbano Bonaerense. Tradicionalmente, descripto como tres anillos concéntricos –primero, segundo y tercer cordones– que rodean a la Ciudad de Buenos Aires, el Conurbano es la región más densamente poblada del país y una de las que experimentó los cambios más profundos y acelerados en el período que va de 1970 al 2000, con su secuela de desocupación, marginación, violencia, deterioro del medio ambiente, etc. En menos de veinte años, desde mediados de la década del '70 a principios de la década del '90, pasó de ser una región de pleno empleo, industrial, que atraía la inmigración del interior del país, a registrar los más altos índices de desocupación, subocupación, pobreza y marginalidad. En materia educativa, el Conurbano forma parte de uno de los sistemas educativos más grandes del mundo, el de la Provincia de Buenos Aires, que presenta enormes contrastes que se acentuaron en el marco de la crisis que vivió la Argentina. En los años '90 se impulsaron con mucho énfasis las reformas derivadas de la aplicación de la Ley Federal de Educación que, más allá de las controversias que suscitaron, en especial referidas al deterioro de la calidad de la escuela pública, significaron una expansión del nivel medio, en particular, durante los primeros años de aplicación de las mismas. Por cierto que esta ampliación cuantitativa no fue acompañada por una calidad educativa homogénea y, al igual que en el resto del sistema educativo nacional, se advierte en esta región una profunda segmentación, con niveles de calidad completamente dispares. Independientemente de los propósitos reales de la creación de estas universidades, no cabe duda de que a través de ellas se busca cumplir con un objetivo de las políticas democráticas para el sector: ampliar la cobertura de este nivel educativo, promoviendo el acceso y permanencia de sectores sociales que antes estaban excluidos de él. Sin lugar a dudas, las características de la población estudiantil del Conurbano entraña un desafío que las Universidades del mismo deben asumir, sosteniendo el propósito de generar y desarrollar procesos de formación de calidad

## **Constitución y objetivos de la RUNCOB**

En este marco histórico y político se inserta la creación de la RUNCOB. La misma está compuesta por 13 Universidades Nacionales<sup>1</sup>. Sus actividades inician en Octubre de 2008 y su objetivo principal es contribuir al desarrollo social, económico, político y cultural de la región metropolitana mediante acciones de cooperación educativa, científica, tecnológica y cultural entre quienes la integran.

En la Declaración de creación de la RUNCOB los Rectores participantes manifestaron su interés en crear una Red que contribuya a ampliar y promover líneas de acción de mejoramiento para los procesos de enseñanza, aprendizaje y sobre todo, de gestión, focalizando en diferente áreas, a saber: el ingreso, el trayecto, la retención y la graduación de los estudiantes en estas universidades, en consonancia con las políticas públicas nacionales y provinciales. Para el cumplimiento de los objetivos, se fueron conformando diferentes “subcomisiones de trabajo” que se involucrarían en diferentes áreas de interés y problematización, generación de líneas de acción y gestión, articuladamente con las Secretarías Académicas y otras áreas afines de cada universidad.

En área de la Comisión Académica de la Red, funcionan varias subcomisiones de trabajo: Orientación Vocacional, Tutorías, Enseñanza, Biblioteca, Ingreso, entre otras. En el año 2012, a partir del diálogo entre las instituciones miembros se identifica la necesidad de construir un sistema de información común a las universidades de la RUNCOB, sobre la oferta académica, estudiantes y graduados, siguiendo la misión y funciones de la RUNCOB; en este contexto surge la creación de la Sub Comisión de Información Académica con el propósito de 1) Producir información sobre Oferta, Estudiantes y Egresados que permita construir una visión de conjunto de la Región 2) Brindar a los responsables de la elaboración de políticas de la RUNCOB, la información necesaria que los ayude en sus acciones de diagnóstico y planificación. 3) Reforzar los sistemas de información de cada una de las universidades participantes de la red. 4) Formular acuerdos en relación con la definición, producción e interpretación de la información entre todos los actores de la red. 5) Desarrollar acciones entre las diferentes universidades para la aplicación conjunta de encuestas y censos.

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Lanús; Universidad Nacional de Avellaneda; Universidad Nacional Arturo Jauretche; Universidad Nacional de Quilmes; Universidad Nacional de La Matanza; Universidad Nacional de Luján; Universidad Nacional de San Martín; Universidad Nacional de Tres de Febrero; Universidad Nacional del Oeste; Universidad Nacional de José C. Paz; Universidad Nacional de Lomas de Zamora; Universidad Nacional de Moreno; Universidad Nacional de General Sarmiento

Esta subcomisión abarca dos proyectos, respondiendo a dos demandas específicas: el estudio de la oferta académica y graduados: el Proyecto de “Información sobre la Oferta Académica de la RUNCOB” el Proyecto de Estudios y Seguimientos sobre Graduados.

## **HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE GRADUADOS COMUN RUNCOB**

### **➤ Conformación del equipo**

La subcomisión de Información Académica Proyecto de Estudios y Seguimientos sobre graduados comienza a desarrollar sus actividades en el año 2012, con la participación de las Universidades Nacionales de Quilmes, Tres de Febrero, General Sarmiento, San Martín y Lanús. En las sucesivas reuniones mensuales se fueron incorporando nuevas universidades a la subcomisión hasta consolidar un equipo, luego de tres años de trabajo, conformado por las siguientes instituciones: Universidad Nacional de San Martín, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Universidad Nacional de General Sarmiento, Universidad Nacional de Lanús, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad Nacional Arturo Jauretche, Universidad Nacional de Avellaneda, Universidad Nacional de La Matanza, Universidad Nacional de Moreno.

Al mismo tiempo que se consolidó el equipo de trabajo se plantearon y formalizaron los objetivos básicos de la subcomisión del proyecto de Estudios y Seguimientos sobre Graduados:

- Caracterizar a los graduados de las Universidades que conforman la RUNCOB.
- Indagar sobre los aspectos que la Universidad y su carrera le han ofrecido.
- Indagar sobre sus formas de inserción en el mercado laboral, en diferentes momentos (al momento de finalizar los requisitos académicos – trámite de título- , a los dos y cinco años).
- Conocer la relación entre dicha inserción y la formación ofrecida en las instituciones.
- Generar líneas de acción relacionadas a los aspectos detectados sobre la formación y la inserción de graduados.
- Analizar las motivaciones de la elección de Universidad.
- Conocer la evaluación acerca de la satisfacción y valoración de la experiencia universitaria en relación a las expectativas presentes al inicio de los estudios superiores.
- Evaluar la concordancia entre las competencias de los estudiantes y egresados y las demandadas por el mercado laboral.

- Conocer las estrategias de búsqueda de empleo por parte de los estudiantes avanzados y los egresados y qué medios utilizan para su obtención.
- Conocer las particularidades de las experiencias laborales pre y pos graduación y cómo las evalúan.
- Analizar la incidencia específica y conjunta de las variables de género y de status socioeconómico.

Con el fin de alcanzar los objetivos planteados se trazó de manera consensuada un plan de trabajo en donde se pretende a corto y mediano plazo diseñar e implementar un sistema de seguimiento de graduados transversal a todas las Universidades del Conurbano Bonaerense participantes de la Red.

➤ **Diseño del sistema e instrumentos de recolección de datos al egreso.**

Este proceso se comienza a materializar de manera paulatina, tras la consolidación del equipo de trabajo. Así, a través de las sucesivas reuniones mensuales, se acuerda la importancia de contar con un sistema de seguimiento único transversal a RUNCOB, dado las características generales y comunes de las universidades que la integran, pero que al mismo tiempo sea lo suficientemente flexible para poder modificar al interior de cada universidad determinadas cuestiones dadas las especificidades con las que cada una cuenta. Entonces, luego de este acuerdo, se diseña un sistema de seguimiento de graduados que implica la toma de encuestas a todos los graduados en 3 momentos:

- Al egreso
- A los dos años
- A los cinco años de graduado.

Se pretende así, a través de la implementación de tres instrumentos en tres momentos diferentes, mostrar el perfil del graduado RUNCOB, la valoración de su trayectoria académica y los cambios ocurridos en su situación laboral desde que egresa de la Universidad hasta 5 años de graduado desde la voz del propio objeto de estudio.

Habiendo establecido los objetivos del sistema de seguimiento, se diseña un instrumento de datos común para ser aplicado al egreso. Con el objetivo de lograr un acuerdo sobre las variables a medir en el universo de estudio, se realizan reuniones sistemáticas de la subcomisión a lo largo de dos años (2012-2013). A partir de ese consenso entre los técnicos de las diversas

universidades, se propone un período de discusión hacia el interior de cada una de las mismas con las autoridades académicas correspondientes. Esto trae aparejado ciertos ajustes que derivan en la conformación del instrumento final con los siguientes ejes:

- Datos personales
- Origen socio-familiar (máximo nivel educativo del padre/madre; ocupación principal del padre/madre).
- Trayectoria académica (estudios previos y posgraduación; evaluación de la formación según plan de estudios, contenidos y dificultad para la elaboración de trabajos finales).
- Trayectoria laboral (sector; jerarquía; zona de trabajo; satisfacción laboral).
- Vínculo institucional (motivos de elección de la Universidad; continuidad del vínculo).
- Nivel socioeconómico (propiedad de vivienda; ingresos).

Este primer instrumento establece el perfil graduado tanto sociodemográfico como laboral y académico, además que proporciona datos actualizados de contacto que permiten continuar con la implementación de los sucesivos instrumentos a los 2 y 5 años de graduados, que se encuentran en proceso de diseño por los integrantes de la subcomisión.

➤ **Primera experiencia: Trabajo de campo a graduados 2013**

Durante el año 2013, se implementa a través de diferentes soportes (encuestas electrónicas, telefónicas y presenciales) el instrumento de recolección de datos consensuado a los graduados que egresaron en el año 2013, en algunas universidades, obteniendo una tasa de respuesta de entre 30% y 40%.

A continuación se presentan los graduados relevados por universidad.

<b>Universidad</b>	<b>Graduados relevados</b>
Universidad Nacional de General Sarmiento	79
Universidad Nacional de Lanús	147
Universidad Nacional de La Matanza	301
Universidad Nacional de Moreno	5
Universidad Nacional de Tres de Febrero	33
<b>Total</b>	<b>565</b>

Luego se procedió a la generación de una base común de datos con los resultados de la implementación de la encuesta al egreso en las diferentes universidades. Este proceso implicó,

además, un trabajo de consistencia y consolidación de los datos para poder generar información confiable y precisa. El trabajo del equipo en este proceso fue sistemático pero con ciertas dificultades. La fragmentación del trabajo entre los integrantes de la subcomisión y los tiempos disímiles con los que contó cada uno de los técnicos de las Universidades para la consistencia de la base de datos, se constituyeron como las dificultades más relevantes. Pero por otro lado, la diversidad en la formación de los integrantes de la subcomisión, otorgó una complementación en los aportes, lo que se estableció como una fortaleza del trabajo en equipo.

Con respecto al procesamiento, se procedió a la división del trabajo por ejes temáticos, antes enumerados, para que cada universidad elabore los análisis correspondientes.

A continuación se presenta un resumen de los resultados obtenidos del trabajo de campo realizado durante el año 2013 y 2014 sobre los graduados 2013 de las universidades participantes de la subcomisión RUNCOB.

Se mostrarán entonces variables seleccionadas que responden al perfil sociodemográfico, educativo y laboral del graduado promedio RUNCOB. De estas variables se mostrarán las categorías que más respuestas concentran.

En la primera tabla se encontrarán datos sobre las variables más relevantes referidas al perfil sociodemográfico: sexo, edad, zona de residencia, ocupación de los padres, máximo nivel educativo de los padres, principal sostén del hogar y ocupación del principal sostén del hogar.

En un segundo eje, se pasará revista de las principales variables que trazaron la trayectoria educativa como ser: vinculación institucional, información sobre posgrado, información sobre tesis/tesina/trabajo final y evaluación de la formación.

Hacia el final, se concluye con la exposición de las características laborales del graduado RUNCOB, considerando la situación laboral durante la carrera, al momento de realizar la encuesta, medio de obtención de empleo, zona de trabajo, sector, tipo de ocupación, relación entre formación académica y actividad laboral y la búsqueda de nuevo empleo.

## 1. Perfil sociodemográfico del graduado RUNCOB

**Cuadro N° 1. Perfil socio-demográfico del graduado RUNCOB**

<b>Sexo</b>	
Femenino	63%
<b>Edad</b>	
Rango	25 a 29 años
<b>Zona de residencia</b>	
Conurbano	84,2%
<b>Ocupación del padre<sup>1</sup></b>	
Empleados calificados en los servicios	13,5%
Cuenta Propia	12,4%
<b>Ocupación de la madre</b>	
Tareas domésticas, jubilados y pensionados	50,3%
Técnicos y cuadros similares	12,4%
<b>Máximo nivel educativo del padre</b>	
Primario completo	19,6%
Secundario incompleto	21,2%
<b>Máximo nivel educativo de la madre</b>	
Primario completo	21,2%
Secundario completo	20,2%
<b>Principal sostén del hogar</b>	
Graduados	39,5%
Padres	35,4%
<b>Ocupación</b>	
Empleados calificación de servicios	24,8%
Profesión Autónomos	24,8%

**Fuente:** Encuesta RUNCOB 2013

**Notas:**

<sup>1</sup>La distribución de la variable ocupación del padre se presentó heterogénea. Se presentaron aquellas categorías que concentran mayor cantidad de respuestas.

El graduado promedio de RUNCOB es mujer de entre 25 a 29 años que reside en el Conurbano Bonaerense, principal sostén del hogar y empleados calificados o profesionales autónomos cuyos padres se encuentran trabajando en los servicios o cuenta propias y madres en las tareas domésticas, con un máximo nivel educativo, de primario completo y secundario incompleto, para el primer caso y primario y secundario completo en el segundo.

## 2. Perfil académico del graduado RUNCOB

### Cuadro N°2. Perfil académico del graduado RUNCOB 2013

<b>EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN</b>	
<b>Evaluación del nivel de contribución de la Universidad a diferentes aspectos <sup>1</sup></b>	
Conocimiento Teórico de la profesión	
5	43,4%
4	39,1%
Conocimiento práctico de la profesión	
3	31,3%
4	27,1%
Formación como investigador	
3	30,1%
Conocimiento de informática y herramientas tecnológicas	
3	36,5%
<b>INFORMACIÓN SOBRE TESIS/TESINA/TRABAJO FINAL <sup>2</sup></b>	
Grado de dificultad para la elaboración y presentación de su tesis/ tesina/ trabajo final <sup>3</sup>	
4	39,5%
Momento de presentación de tesis/tesina/trabajo final	
Durante la cursada de la carrera	56,9%
<b>INFORMACIÓN SOBRE POSGRADO</b>	
Interés en continuar el trayecto formativo	
Si	81,8%
Tipo de formación de interés <sup>4</sup>	
Especialización	30,7%
Maestría	30,7%
Motivos para continuar la formación <sup>4</sup>	
Perfeccionamiento académico, científico y/o técnico	37,2%
Institución para la continuidad de la formación <sup>**</sup>	
En la Universidad de la cual se gradúa	62,8%
<b>VINCULACIÓN INSTITUCIONAL</b>	
Motivo de elección de Universidad	
Cercanía	33,8%

Fuente: Encuesta RUNCOB 2013

**Notas:**

<sup>1</sup>Escala de 1 a 5 donde 1 es el menor nivel de contribución y 5 el mayor nivel de contribución

<sup>2</sup>Sobre base de 392 graduados que tuvieron que presentar tesis/tesina/trabajo final para terminar su carrera de pregrado/grado.

<sup>3</sup>Escala de 1 a 5 donde 1 es el menor grado de dificultad y 5 el mayor grado de dificultad

<sup>4</sup>Sobre un total de 462 graduados que consideran continuar sus trayectos formativos



El graduado RUNCOB eligió la Universidad de la cual se gradúa por cercanía considera que en una escala de 1 a 5, donde 1 es el menor nivel y 5 el mayor nivel de contribución, que la Universidad ha contribuido al conocimiento teórico de su profesión en un nivel 5 y 4, al conocimiento práctico de la profesión en un nivel 3 y 4, a la formación como investigador en un nivel 3 y en el conocimiento de informática y herramientas tecnológicas en un nivel 3.

En relación a la tesis/tesina/ trabajo final el grado de dificultad para la presentación del mismo evalúa.

En relación a su tesis/tesina y trabajo final, el graduado promedio de RUNCOB la presenta durante la carrera y considera que el grado de dificultad para la elaboración y presentación de su tesis/tesina/trabajo final es medio alto.

Por último, presenta interés en continuar su formación académica de posgrado mediante especialización o maestría en la Universidad en la cual se gradúa con el fin de perfeccionarse académica, científico y/o técnicamente.

### 3. Perfil laboral de graduado RUNCOB

**Cuadro N° 3. Perfil laboral de graduado RUNCOB 2013**

<b>Trabajó en algún momento durante la carrera</b>	
Sí	90,6%
<b>Trabaja al momento del relevamiento</b>	
Sí	88,3%
<b>Principal medio por el cual obtuvo el trabajo</b>	
A partir de un contacto	38,8%
Respondiendo a una búsqueda, concurso o convocatoria	30,6%
<b>Zona de trabajo</b>	
Conurbano Bonaerense	55,9%
CABA	37,4%
<b>Sector en el que trabaja</b>	
Sector privado. Pequeña, mediana y gran empresa	60,9%
Sector Público. Nivel nacional, provincial, municipal.	34,8%
<b>Tipo de ocupación</b>	
Empleados calificados en los servicios	30,6%
Profesionales autónomos (incluye profesores universitarios)	29,2%
Técnicos o cuadros similares (incluye docentes no universitarios)	21,9%
<b>Relación entre formación académica y la actividad laboral</b>	
Muy relacionada	65,5%
Parcialmente relacionada	17,8%
<b>Esta buscando otro trabajo</b>	
No	52,3%

Fuente: Encuesta RUNCOB 2013

En cuanto al perfil laboral, el graduado promedio RUNCOB trabajó durante la carrera. Al momento de realizado el relevamiento trabaja y lo hace en el Conurbano Bonaerense o en CABA, en el sector privado como empleado calificado en los servicios profesionales autónomos o técnicos o cuadros similares, considerando que su formación está muy relacionada con la formación académica. No se encuentra buscando otro trabajo y el principal medio por el cual obtuvo ese trabajo; obtuvo ese trabajo a partir de un contacto o respondiendo a una búsqueda, concurso o convocatoria.

## **CONSIDERACIONES FINALES. BALANCES Y DESAFÍOS**

El Balance del trabajo producido estos últimos años por la subcomisión de estudios y seguimiento de inserción laboral de graduados puede resumirse según la conformación del equipo técnico de la Red, el proceso de trabajo y el producto.

Entre los primeros encontramos:

- El compromiso de las Universidades que integran la RUNCOB con respecto a la conformación de equipos técnicos para la producción de información confiable sobre la inserción de sus graduados ha sido diversa. Algunas, las de reciente creación, al no tener graduados, en general todavía no han conformado áreas específicas. Por lo que los técnicos que participan en las reuniones de la red, además, atienden múltiples tareas fundamentalmente de producción de estadística para la gestión.
- Se logró conformar un equipo técnico que representa a nueve de las trece universidades que conforman la RUNCOB.

Con respecto al proceso de trabajo el balance fue muy positivo ya que:

- Se trabajó de manera articulada con las diferentes universidades.
- Se demostró una gran predisposición hacia el trabajo, los lazos de confianzas y vínculos establecidos entre los miembros de la subcomisión logró fortalecer el trabajo en equipo.
- Se consiguió establecer reuniones periódicas y sistemáticas con gran intensidad de trabajo

Por último, en relación a los productos se pueden enumerar:

- El desarrollo de un sistema de seguimiento de inserción laboral de graduados consensuado por los técnicos participantes de la subcomisión y las autoridades académicas de las universidades.
- La construcción de un instrumento de recolección de datos a implementarse al egreso.
- La publicación de un documento de trabajo interno con los primeros resultados del relevamiento a graduados 2013 RUNCOB, documento que se circuló entre los Secretarios Académicos.

Con respecto a los desafíos hacia el futuro, se presentan los siguientes:

Sobre el instrumento y la logística de implementación:

- Lograr la implementación obligatoria del instrumento de recolección de datos consensuado por la subcomisión de estudios y seguimiento de inserción laboral de

graduados en todas las universidades miembros de la RUNCOB, al momento de graduación de los estudiantes.

- Concluir con la construcción del instrumento de recolección para ser aplicado a los dos y a los cinco años a los egresados.

Sobre las universidades que integran la red y el fortalecimiento de sus área de generación de información:

- Establecer los mecanismos necesarios para que este seguimiento se implemente sistemáticamente en las universidades miembros de la RUNCOB.
- Incorporar a la subcomisión al total de las universidades miembro de la Red.
- Estabilizar y generar mayor capacitación de los equipos técnicos encargados del sistema de seguimiento de inserción laboral de graduados en las universidades miembros de la RUNCOB a través del intercambio entre los miembros aprovechando el mayor conocimiento y experiencia que algunas universidades tienen.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Barranco, R.S. y Santa Cruz, L.M. (1995). Los egresados de la UAA, trayectoria escolar y desempeño laboral.

Betancourt Núñez et al. (2010). Política Educativa, Seguimiento de Egresados y Mercado Laboral en las Instituciones de Educación Superior en México. En Cuadernos de Educación y Desarrollo. Vol. 2, número 21. (Disponible en <http://www.eumed.net/rev/ced/21/nls.htm>).

Bourieu, P. y Passeron, J. (2009). Los Herederos. Buenos Aires: Siglo XXI.

CONEAU (2012). La CONEAU y el sistema universitario argentino. Buenos Aires: CONEAU.

Buchbinder, P. (2005). Historia de las universidades Argentinas. Buenos Aires: Sudamericana.

Ezcurra, A. (2011). Igualdad en educación superior. Buenos Aires: Universidad Nacional de general Sarmiento.

Fresan, M. (2008). Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y las mejoras de las instituciones de Educación Superior. En: Esquema básico para el estudio de egresados. México: ANUIES.

Ilvento, M. (2011). Trayectorias educativas e inserción laboral: un encuentro de miradas. Buenos Aires: Mundo Gráfico Salta Editorial.

Panaia, M. (2006). Trayectorias de ingenieros tecnológicos, Buenos Aires: Miño y Dávila/UTNFRGP.

Taquini, Ac. (h). (2010). Nuevas universidades para un nuevo país y la educación superior. Buenos Aires: Academia Nacional de Educación.